

สรุปรายงานการไปฝึกอบรม ดูงาน ประชุม / สัมมนา
 ตามระเบียบมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ว่าด้วยการให้ทุนฝึกอบรม ดูงาน
 และประชุมทางวิชาการแก่บุคลากรของมหาวิทยาลัย
 การประชุมวิชาการ เรื่อง The 7th International Conference on Advanced Research
 in Education ณ University of Cambridge

1. ชื่อ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริรัตน์ นามสกุล จำแนกสาร อายุ 49 ปี ตำแหน่ง อาจารย์ ระดับ ...
 สังกัดสำนักทะเบียนและวัดผล โทร.7261... ไปประชุมวิชาการ เรื่อง The 7th International
 Conference on Advanced Research in Education ณ University of Cambridge เมืองเคมบริดจ์
 (Cambridge) ประเทศสหราชอาณาจักร (United Kingdom) ตั้งแต่วันที่ 4 เดือนมิถุนายน 2567.
 ถึงวันที่ 11 เดือนมิถุนายน 2567 รวมระยะเวลา (ปี เดือน วัน) 7 วัน 11 ชั่วโมง
2. รายละเอียดเกี่ยวกับการไปฝึกอบรม ดูงาน ประชุม และสัมมนา ควรรายงานให้มีรายละเอียดและเนื้อหา
 มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ โดยบรรยายสิ่งที่ได้สังเกต รู้เห็น หรือได้รับถ่ายทอดมาให้ชัดเจนในหัวข้อต่าง ๆ เช่น
 - 2.1...รายงานการฝึกอบรม -
 - 2.2...รายงานการดูงาน -
 - 2.3...รายงานการประชุม/สัมมนา โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้
 - (1) หัวข้อเรื่อง The 7th International Conference on Advanced Research in Education
 ในวันที่ 7 – 9 มิถุนายน 2567 ณ University of Cambridge เมืองเคมบริดจ์ ประเทศสหราชอาณาจักร และ
 วัตถุประสงค์ของการประชุม/สัมมนา เพื่อศึกษาแนวทางการวิจัยขั้นสูงทางการศึกษาจากนักวิชาการชั้นนำ
 ระดับโลกและเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์จากการทำวิจัยขั้นสูงทางการศึกษาที่ศึกษากับเครือข่ายนักวิจัยหรือ
 นักวิชาการทางการศึกษาจากหลากหลายประเทศเพื่อนำมาพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้และนำมาประยุกต์ใช้ในการ
 การวิจัยของตนเอง
 - (2) ผู้เข้าร่วมประชุม/สัมมนา ประกอบด้วย อาจารย์ นักวิชาการ และผู้เชี่ยวชาญจากมหาวิทยาลัย
 ต่าง ๆ รวมทั้งนักศึกษาระดับปริญญาโท-ปริญญาเอก จากหลากหลายประเทศทั่วโลก จำนวน
 ประมาณ 100 คน
 - (3) วิธีการประชุม/สัมมนา การประชุมวิชาการ ประกอบด้วย การนำเสนอในห้องประชุมและการ
 นำเสนอภาคโปสเตอร์
 - (4) เข้าประชุม/สัมมนาในฐานะ เป็นผู้เข้าร่วมการประชุมทางวิชาการ (เดี่ยว)
 - (5) กรณีเข้าร่วมประชุม/สัมมนา สามารถสรุปประมวลข้อบทความทางวิชาการ (Oral
 Presentations) และเอกสารประกอบการประชุมทางวิชาการโดยสังเขป ดังต่อไปนี้

บทความวิชาการ	ผู้นำเสนอ/ประเทศ
Higher Education and Academic Environment	
Quick-set Groups: Facilitating Group Work in an Accelerated Course Through Scaffolded Assignments	Dr. Lauren Mandel - The United States
Understanding the Lived Experiences of Students of Color in Graduate Counseling Education: Implications for Educators and Leaders	Ulash Thakore-Dunlap - The United States
Learner autonomy transfer: Teacher training is not enough	Dr. Ira Slabodar - Israel
An investigation of how a short-term overseas immersion program may influence the intercultural understandings of Australian preservice teachers	Catherine Lembke - Australia
Dotting the i's and crossing the t's: Operationalising a teaching and learning community of practice	Vienne Lin - Hong Kong
Enhancing Academic Integrity through UDL Designed Authentic Assessment	Dr. Susan Gottlöber - Ireland
Language Learning and Pedagogy	
Teaching foreign languages through virtual synchronous: the new development in teaching methodology in today's world	Dr. Slav Gratchev - The United States
Towards Enhancing Communicative-Cognitive Competence of Tourism Specialists in Teaching Foreign Language	Dr. Madina Akeshova - Kazakhstan
Digitalization of Foreign Language Instruction: Tourism Students' Action Research	Dr. Gulnara Rizakhojayeva - Kazakhstan
Exploring Factors Influencing Second Language Acquisition in Adult Learners: A Case Study of Universities in Uganda	Prof. Dr. Milburga Atcero - Uganda

บทความวิชาการ	ผู้นำเสนอ/ประเทศ
Enhancing Language Learning through Digitalization – A Case Study of a Pronunciation Course	Angel Yim Hung Fan - Hong Kong
Employment of Metadiscourse Markers In EFL Doctoral Dissertation Abstracts By Thai Postgraduate Students	Dr. Jitpanat Suwanthep- Thailand
The challenges facing preschool teachers to enhance the oral language skills of young learners in the Batticaloa district, Sri Lanka	Soba Balasundaram - Australia
Translanguaging and its practical use: A Study of students in the UK	Dr.Hisayo Kikuchi -Japan
Cultural and Social Perspectives	
Home and Away: the lived experiences of UK-based Algerian doctoral graduates on returning home to Algeria.	Amina Manal Zidi - The United Kingdom
Design and Practice of an Interdisciplinary Pedagogy of HEAL(History, Environment, Anthropology, Logic) facing to Secondary School Students	Vivian Hong - The United Kingdom
Rethinking Gifted Education in Lebanon: Exploring the Significance of Educational and Learning Capitals	Prof. Dr. Anies Al-Hroub - The United Kingdom
Risk Factors Associated with Negative Social Constructs Linked to Indoctrination and Conditioning Of Construction Student's Behaviour In UK Higher Education	David Osborne - The United Kingdom
The Impact of Child Strengths and Hopes on Academic Achievement in Children Amidst Armed Conflict	Prof. Dr. Vivian Khamis - Lebanon
Strength-Based Approach for Children with Special Needs	Dr. Eunice Meng Yin Tan - Singapore

บทความวิชาการ	ผู้นำเสนอ/ประเทศ
Fostering Student Innovation in STEM Education: A Problem-Based Learning Approach in Curriculum Design	Irene Tan - Singapore
Fostering Critical Dialogue: Establishing brave spaces for transformative discourse in SA classrooms	Dr. Shani Steyn - South Africa
Education and Technology	
Integrating Generative Artificial Intelligence (GenAI) Throughout the Teaching Cycle to Enhance Instruction and Learning Outcomes	Dr. Hasan Kadhemi - Bahrain
Best Practices of Accessibility and Assistive Technologies in Education for Students with Disabilities	Dr. Bhausaheb Botre - The United Kingdom
The Usage of Online Platforms by International Students to Choose New Zealand as an Education Destination	Dr. Syed Jamali - New Zealand
The Emirati Habitus: Shaping Responses to Ethical Challenges of the AI Disruptions	Dr. Reem Hashem - UAE

สำหรับรายละเอียดการดาวน์โหลดเอกสารที่เกี่ยวข้องและภาพกิจกรรมดังแสดงในภาคผนวก

(6) ผลการประชุม

6.1 เรื่อง Enhancing Academic Integrity through UDL Designed Authentic Assessment (การเสริมสร้างความซื่อสัตย์ทางวิชาการผ่านการประเมินตามสภาพจริงที่ใช้หลักการออกแบบการเรียนรู้ที่เป็นสากล หรือ UDL) โดย Susan Gottlöber Maynooth, University/ Philosophy/ Office Dean Teaching and Learning

บทความนำเสนอในครั้งนี้ได้นำเสนอข้อค้นพบของการศึกษาที่ศึกษาศักยภาพของการใช้หลักการออกแบบการเรียนรู้ที่เป็นสากล (UDL) ในการออกแบบการประเมินตามสภาพจริงเพื่อเป็นมาตรการตอบโต้การประพฤติมิชอบทางวิชาการ ซึ่งการออกแบบการเรียนรู้ที่เป็นสากล (UDL : Universal Design for Learning) หรือ แนวคิด Universal Design เป็น

แนวคิดเกี่ยวกับการออกแบบสิ่งแวดล้อมการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนทุกคนสามารถใช้ประโยชน์จากสิ่งแวดล้อมการเรียนรู้ได้อย่างเต็มที่ การออกแบบมุ่งที่การใช้งานให้คุ้มค่า ครอบคลุมสำหรับผู้เรียนทุกคน โดยคำนึงถึงโอกาสในการใช้งานอย่างเท่าเทียมกัน ดังนั้นการนำแนวคิดการ ออกแบบการเรียนรู้สากล (Universal Design for Learning) มาใช้จึงสามารถช่วยลดอุปสรรคต่อการเรียนรู้ ของผู้เรียนได้ และสร้างความยืดหยุ่นในการจัดการศึกษา เพื่อสนองต่อผู้เรียนที่มีความแตกต่างกันสามารถ เรียนรู้ได้อย่างเท่าเทียมกันแนวคิดการออกแบบการเรียนรู้ที่เป็นสากล (Universal design for learning : UDL) เกี่ยวข้องกับการจัดสภาพแวดล้อมเพื่อการเรียนรู้ ในยุคการศึกษา 4.0 จึงมีการประยุกต์เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการ สนองตอบต่อความต้องการของผู้เรียนที่มีความต้องการหลากหลายและแตกต่างกัน ประกอบไปด้วยหลักการ ที่สำคัญ 3 ประการ (Strangeman, Hitchcock, Hall, Meo, & et. al :2006) ได้แก่

- 1) การสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อจดจำ โดยการจัดหาวิธีการนำเสนอที่ยืดหยุ่นและหลากหลาย
- 2) เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ยุทธศาสตร์ โดยจัดหาวิธีการอธิบายหรือการแสดง ออกด้วยคำพูดที่ ยืดหยุ่นและหลากหลายและการเรียนรู้จากผู้ที่มีประสบการณ์มากกว่า
- 3) เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ โดยการจัดหาทางเลือกที่มีความยืดหยุ่นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ตามหลักสูตร

ความสำคัญของการออกแบบการเรียนรู้ที่เป็นสากล (UDL) มีความสำคัญอย่างยิ่งในการออกแบบการเรียนการสอน ที่ประกอบไปด้วย จุดหมาย (goal) วิธีการ (method) วัสดุ อุปกรณ์ (materials) และการประเมินผลการเรียนรู้ (assessment) สำหรับผู้เรียนทุกคน วิธีการใดวิธีการหนึ่งเพียงวิธีเดียวจะไม่เหมาะสมกับทุกการแก้ปัญหา แต่จะเป็นการออกแบบที่มีวิธีการที่มี ความยืดหยุ่น สามารถปรับแต่งได้และปรับตามความต้องการของบุคคล แต่ละบุคคลต่างมีความหลากหลายของทักษะ ความต้องการและความสนใจที่จะเรียนรู้ ทางด้านประสาทวิทยากล่าวได้ว่าคล้ายกับระบบการ ทำงานของสมอง 3 ส่วน ดังนี้ 1) เครือข่ายการรับรู้ (Recognition Networks) วิธีการที่เรารวบรวมข้อเท็จจริง และจัดประเภทของสิ่งที่เรามองเห็นได้ยินและอ่าน ตัวอักษรระบุดคำหรือลักษณะของผู้เขียนเป็นภาระงานที่ เป็นการรับรู้สิ่งที่จะเรียน (อะไรคือสิ่งที่ต้องเรียนรู้: The "what" of learning) 2) เครือข่ายเชิงกลยุทธ์ (Strategic Networks) การวางแผนและการปฏิบัติงาน วิธีการที่เราจัดระเบียบและแสดงหลักฐานทางความคิด ของเรา การเขียนเรียงความหรือการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ต่างถือเป็นงานเชิงกลยุทธ์ ("วิธีการ" ของการ เรียนรู้: The "how" of learning) และ 3) เครือข่าย (Affective Networks) จะมีวิธีเรียนรู้อย่างไรที่จะกระตุ้นและ สร้างแรงบันดาลใจ เป็นสิ่งที่ท้าทายและเร้าความสนใจของผู้เรียน เป็นมิตินามธรรม ("ทำไม" ของการเรียนรู้ :The "why" of

learning) การออกแบบที่เป็นสากลเพื่อการเรียนรู้จึงเป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งถือว่าเป็น อีกแนวทางหนึ่งในการพัฒนาผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพ

โดยขอบเขตการวิจัยครั้งนี้มุ่งเน้นศึกษาในกลุ่มนักศึกษาศิลปและมนุษยศาสตร์ บทความนี้ดำเนินการ 1) นำเสนอผลลัพธ์พื้นฐาน 2) นำเสนอข้อมูลเชิงลึกที่สำคัญจากสิ่งเหล่านี้ และ 3) ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาค้นคว้าต่อไป ผลการวิจัยระบุว่านักศึกษารับรู้ว่าการประเมินที่แท้จริงที่ออกแบบโดยใช้หลักการออกแบบการเรียนรู้ที่เป็นสากล UDL นั้นเป็นเครื่องยับยั้งการประพัตติมิชอบทางวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการจัดการกับความเครียดซึ่งจะเป็นแรงจูงใจหลักที่จะนำไปสู่การประพัตติมิชอบ ควรมีความยืดหยุ่นที่เพิ่มขึ้นและการอำนวยความสะดวกในเรื่องเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนรู้ที่หลากหลายมีส่วนช่วยให้งานมอบหมายมีความหมาย ซึ่งจะส่งผลต่อการตัดสินใจของนักศึกษาที่จะละเว้นจากการประพัตติมิชอบ ปัจจัยหลักที่สำคัญที่สุดสามประการถูกระบุว่าเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของนักศึกษาต่อการประพัตติมิชอบทางวิชาการ ได้แก่ 1) การรับรู้ความสามารถของตนเอง (self-efficacy) ซึ่งเป็นความเชื่อในความสามารถของตนในการกระทำหรือปฏิบัติงานหนึ่งๆ 2) มาตรฐานทางจริยธรรม (moral standards) ซึ่งเป็นคุณความดีที่เป็นข้อประพัตติตนและปฏิบัติหน้าที่ของนักศึกษา และความมั่นใจ (confidence) นอกจากนี้ ในประเด็นเรื่องความยืดหยุ่น ความหมาย และการรับมือกับแรงกดดันถือเป็นข้อพิจารณาที่สำคัญในการส่งเสริมพฤติกรรมที่มีจริยธรรมในหมู่นักศึกษา การศึกษาเน้นย้ำถึงความจำเป็นในการใช้แนวทางที่เหมาะสมในการจัดการกับการประพัตติมิชอบทางวิชาการ โดยเน้นถึงข้อจำกัดของวาทกรรมในปัจจุบันและแรงจูงใจที่เกี่ยวข้องกับการประพัตติมิชอบนอกเหนือจากงานที่ได้รับมอบหมาย นอกจากนี้ยังให้ข้อมูลเชิงลึกว่าเหตุใดการเขียนผลงานมอบหมายให้กับนักศึกษาคนอื่นๆ ด้วยความปรารถนาดีที่จะช่วยเพื่อน จึงถูกมองว่าเป็นรูปแบบที่เป็นปัญหาของการประพัตติมิชอบทางวิชาการ บทความนี้เสนอขั้นตอนการดำเนินการสำหรับการออกแบบการประเมินที่มุ่งลดแรงจูงใจในการประพัตติมิชอบทางวิชาการโดยใช้วรรณกรรมที่เน้นความสำคัญของการรับรู้ความสามารถของตนเองในการป้องกันการโกงหรือการประพัตติมิชอบทางวิชาการ

6.2 เรื่อง Quick-set Groups: Facilitating Group Work in an Accelerated Course Through Scaffolded Assignments (การจัดกลุ่มอย่างรวดเร็ว: เพื่ออำนวยความสะดวกในการทำงานกลุ่มในหลักสูตรเร่งรัดเพื่อการมอบหมายงานบนฐานความช่วยเหลือเหลือนกัน) โดย Lauren H. Mandel¹, Mary Moen², University of Rhode Island / Graduate School of Library and Information Studies

บทความนำเสนอเกี่ยวกับ Quick-set Groups ซึ่งเป็นแนวทางการปรับเปลี่ยนการทำงานเพื่อรองรับงานใหม่ได้อย่างรวดเร็ว โดยปัจจุบันยังวรรณกรรมไม่มากนักที่ศึกษาเกี่ยวกับวิธีการอำนวยความสะดวกในการทำงานกลุ่มสำหรับผู้เรียนที่เป็นผู้ใหญ่ซึ่งเป็นหลักสูตรระดับปริญญาโทในรูปแบบออนไลน์แบบเร่งรัดโดยใช้ระยะเวลาที่รวดเร็ว เช่น การเรียนสำหรับหลักสูตรที่เสร็จสิ้น 7 สัปดาห์ ซึ่งกลุ่มมีเวลาจำกัดในการทำความรู้จักกับเพื่อนร่วมชั้นเรียนและผลิตงานที่มีคุณภาพ ผู้สอนในหลักสูตรปริญญาโทสาขาภาวะผู้นำอย่างมืออาชีพได้ร่วมกันวางแผนออกแบบการมอบหมายงานกลุ่มไว้สำหรับจัดในชั้นเรียนเพื่อช่วยในการสนับสนุนและความสัมพันธ์ในชุมชนโดยการมอบหมายงานบนฐานความช่วยเหลือกันหรือการมอบหมายงานแบบการเสริมต่อการเรียนรู้ เพื่อให้แน่ใจว่าแต่ละบุคคลจะมีส่วนร่วมในการช่วยกันทำงานของกลุ่ม โดยนักศึกษาสามารถทำสัญญาเสร็จ สองโครงการ และการทบทวนโดยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นเวลาสองสัปดาห์ที่นักศึกษาแต่ละคนทำงานที่ได้รับมอบหมายให้เสร็จสิ้น งานนั้นนำไปสู่โครงการของกลุ่มโดยตรง ซึ่งสมาชิกกลุ่มใช้เวลาในสัปดาห์ที่ 2 เพื่อรวบรวมงานเดี่ยวของตนเข้ากับโครงการของกลุ่มโดยใช้เทมเพลตที่เตรียมไว้ให้ นักศึกษายังต้องทำงานที่ได้รับมอบหมาย และมีกระบวนการ Peer Review เพื่อสลับให้เพื่อช่วยตรวจสอบผลงานของตนเองหลังจากส่งแต่ละโครงการแล้ว บทความนี้มุ่งเน้นไปที่ระดับที่โครงการการมอบหมายงานบนฐานความช่วยเหลือกันเพื่อเอื้อต่อการทำงานกลุ่มในหลักสูตรปริญญาโทออนไลน์แบบเร่งรัด หลักจากนั้นดำเนินการสัมภาษณ์นักศึกษาและการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (content analysis) ของผลงานนักศึกษาซึ่งจะถูกนำมาใช้เพื่อวัดความเท่าเทียมกัน (measure the equity) ในการกระจายงานที่มอบหมาย และหาความสัมพันธ์ของข้อตกลงที่เลือกไว้เมื่อเทียบกับเกณฑ์การตรวจทบทวนโดยผู้ทรงคุณวุฒิจริงที่นักศึกษาใช้ บทความนี้จะรายงานผลทั้งการวิเคราะห์เนื้อหาและการสัมภาษณ์ เป้าหมายโดยรวมคือการแบ่งปันแนวทางปฏิบัติที่ดีที่สุดในการอำนวยความสะดวกในการทำงานกลุ่มของนักศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

6.3 เรื่อง Developing More Effective Strategies and Approaches to Promote Equity and Inclusion in Large Class (การพัฒนากลยุทธ์และวิธีการที่มีประสิทธิภาพมากขึ้นในการส่งเสริมความเท่าเทียมและอยู่ร่วมกันในชั้นเรียนขนาดใหญ่) โดย Dr. Ahmed Hashash, Texas A&M University

บทความนำเสนอในครั้งนี้ได้ศึกษาวิธีการหรือแนวทางและกลยุทธ์การสอนที่เท่าเทียมที่เป็นประโยชน์ต่อผู้สอนในการพยายามสร้างความเท่าเทียมในห้องเรียนและการสอนผู้เรียนทั้งหมดในชั้นเรียน ซึ่งไม่เพียงแต่ผู้เรียนที่มีโอกาสได้มีส่วนร่วมอยู่แล้วยังสามารถช่วยในการปรับปรุงทักษะการเรียนรู้ของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพและช่วยปรับปรุงผลการเรียนรู้ได้

ในที่สุด การพัฒนากลยุทธ์และวิธีการใหม่โดยการสร้างสภาพแวดล้อมในการเรียนที่เท่าเทียมกันสามารถช่วยส่งเสริมการมีส่วนร่วมและการเข้าร่วมในการเรียนรู้ของผู้เรียนได้ เป็นสิ่งที่สำคัญอย่างยิ่งในชั้นเรียนขนาดใหญ่ที่มีปัญหาเรื่องการมีส่วนร่วมของนักเรียน

วัตถุประสงค์หลักของการวิจัยครั้งนี้เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียนที่มีความหลากหลายที่ปรากฏพบในชั้นเรียนวิชาชีววิทยา การที่จะทำตามวัตถุประสงค์นี้ได้ต้องเป็นไปในทิศทางของจุดมุ่งหมายหลักเพื่อระบุและออกแบบวิธีการสอน/การเรียนรู้ที่นวัตกรรมเพื่อทำลายอุปสรรคต่อการเรียนรู้สำหรับกลุ่มผู้เรียนที่หลากหลายในวิชาวิทยาศาสตร์(ชีวภาพ) และในชั้นเรียนขนาดใหญ่ การศึกษาครั้งนี้ได้พัฒนาวิธีการและกลยุทธ์การเรียนการสอนบางอย่างที่ช่วยให้ผู้เรียนที่มีความหลากหลายสามารถประสบความสำเร็จในการเรียนรู้ในวิชาชีววิทยา โดยนำเสนอแนวทางการพัฒนาการเรียนรู้ที่ปรากฏหลักฐานเชิงปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับความร่วมมือของผู้เรียนโดยใช้การเรียนรู้แบบกลุ่มเพื่อทำงานร่วมกันที่ผสมผสานแตกต่างกันระหว่างผู้เรียน แนวทางการทำงานและกลยุทธ์เหล่านี้ที่มีประสิทธิภาพช่วยให้ผู้เรียนสามารถเอาชนะอุปสรรคที่กล่าวถึงข้างต้นสำหรับกลุ่มที่หลากหลายในวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพและชั้นเรียนขนาดใหญ่ และส่งเสริมความเท่าเทียมในการศึกษาสำหรับผู้เรียนทุกคนในห้องเรียนที่ศึกษาวิชาชีววิทยา

6.4 เรื่อง Cultivating Lifelong Learning: Empowering Engineering Education with Self-Directed Microlearning Strategies (การปลูกฝังการเรียนรู้ตลอดชีวิต: เสริมศักยภาพการศึกษาด้านวิศวกรรมด้วยกลยุทธ์การเรียนรู้ระดับไมโครที่กำกับตนเอง) โดย Ashani Savinda Ranathunga, School of Civil Engineering, University of Leeds, UK

บทความนำเสนอในครั้งนี้อธิบายเกี่ยวกับการเรียนรู้แบบกำกับตนเองซึ่งเป็นเครื่องมือสำคัญสำหรับนักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ในการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต จึงมีการจัดหาสื่อการเรียนรู้ออนไลน์แบบอะซิงโครนัส (asynchronous) ต่างๆ ผ่านทางระบบบริหารจัดการการเรียนรู้ (LMS) (asynchronous คือ รูปแบบการเรียนการสอนที่ผู้สอน และผู้เรียนไม่จำเป็นต้องพบกันตามเวลาในตารางที่กำหนดไว้ (Synchronous Learning) แต่ผู้สอนและผู้เรียนสามารถติดต่อกันได้ตลอดเวลา โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศหรือเครื่องมือสื่อสารต่างๆ ซึ่งเป็นการเรียนรู้ที่ไม่มีข้อจำกัดในเรื่องของเวลา และสถานที่ ผู้เรียนสามารถเรียน ที่ไหนเวลาใดก็ได้ (Anywhere Anytime) อย่างไรก็ตาม การมีส่วนร่วมของนักศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรีที่มาจากภูมิหลังระหว่างประเทศที่มีประสบการณ์การเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างจำกัด ยังคงเป็นความท้าทาย เพื่อแก้ไขปัญหานี้ การเปลี่ยนแปลงแนวทางการสอนจึงมีความจำเป็น และการบูรณาการไมโครเลิร์นนิง (Micro Learning คือ การ

เรียนรู้ในระยะเวลาสั้น ๆ เน้นเนื้อหาที่กระชับและตรงประเด็น เพื่อช่วยพัฒนาความรู้และทักษะในเรื่องหนึ่ง ๆ โดยเฉพาะ ทำให้ผู้เรียนสามารถนำไปปรับใช้ในชีวิตหรือการทำงานจริงได้ รวมถึงทำให้ได้ความรู้ใหม่ ๆ สร้างแนวความคิดใหม่ เพื่อต่อยอดความรู้เดิมที่มีอยู่) เพื่อเป็นแนวทางการเปลี่ยนแปลงกลายเป็นวิธีแก้ปัญหาที่คาดหวัง อีกทั้งการใช้ประโยชน์จากวิดีโอแบบโต้ตอบของ Microsoft Sway และ Edpuzzle ควบคู่ไปกับกรอบงานแนวคิดแบบ BOPPPS

การจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนแบบ BOPPPS ประกอบด้วยรายละเอียด

ดังต่อไปนี้

B - เชื่อมโยง: นักเรียนจะ “ติดใจ” เข้าสู่บทเรียนได้อย่างไร

O - ผลลัพธ์การเรียนรู้: นักเรียนจะสามารถทำอะไร รู้ หรือเห็นคุณค่าเมื่อจบบทเรียนได้อย่างไร

P - การประเมินล่วงหน้า: นักเรียนรู้อะไรบ้างแล้ว และจะนำไปใช้เสริมสร้างการสอนได้อย่างไร

P - การมีส่วนร่วม: นักเรียนจะกระตือรือร้นในการเรียนรู้อย่างไร และเครื่องมือและวิธีการสอนใดบ้างที่เราสามารถใช้เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้

P - การประเมินหลัง: เราจะประเมินการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นได้อย่างไร?

S - สรุป: บทเรียนเชื่อมโยงกับกิจกรรมการเรียนรู้ในอนาคตอย่างไร

การศึกษานี้สร้างกิจกรรมการเรียนรู้แบบกำกับตนเองอย่างพิถีพิถันซึ่งสามารถทำให้สำเร็จได้ภายในกรอบเวลา 30 นาทีโดยสรุป มีการเพิ่มประสิทธิภาพการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในระหว่างกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยตนเองแบบไมโครเลิร์นนิ่งทำได้สำเร็จผ่านการบูรณาการแนวทางเชิงกลยุทธ์หลายประการ การผสมผสานการใช้งานจริง กรณีศึกษา และสถานการณ์ ปัจจุบันเชื่อมช่องว่างระหว่างเนื้อหาทางทฤษฎีและความเกี่ยวข้องในทางปฏิบัติ พร้อมทั้งใช้คำถามตรวจสอบความรู้จะวัดการมีส่วนร่วมและความเข้าใจ มีการประสานงานก่อนและหลังการประเมินในแต่ละบทเรียนซึ่งมีส่วนทำให้เกิดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เกิดขึ้นอย่างมั่นคง นอกจากนี้ การใช้กลยุทธ์การเล่นเกมรวมกับการใช้คำถามเชิงสำรวจช่วยเป็นแรงบันดาลใจให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม ผลลัพธ์คือการมีส่วนร่วมของนักศึกษาเพิ่มขึ้นอย่างมากถึง 94% ซึ่งตรวจสอบได้จากผลตอบรับเชิงบวกที่ยืนยันถึงความสอดคล้องของกิจกรรมกับเป้าหมายการเรียนรู้ของนักศึกษา

อย่างไรก็ตาม การบูรณาการไมโครเลิร์นนิ่งในขณะเดียวกันก็เป็นสิ่งที่รับประกันได้ว่าการส่งมอบคุณภาพที่สม่ำเสมอในกิจกรรมไมโครเลิร์นนิ่งต่างๆ ถือเป็นเรื่องท้าทาย เนื่องจากการกระจายตัวของเนื้อหาและจุดอ่อนในแง่ของบริบทที่แตกต่างกันอาจจะขัดขวางความเข้าใจใน

เชิงลึกของผู้เรียนซึ่งต้องเอาชนะอุปสรรคเหล่านี้ จึงได้มีการเสนอแนะเทคนิคเกี่ยวกับบริบท และการสนับสนุน เช่น การแบ่งส่วน การจัดลำดับ และแนวทางปฏิบัติ นอกจากนี้ การวางแผนอย่างพิถีพิถัน การบูรณาการการประเมิน และกลไกสนับสนุนประสิทธิภาพ รวมถึง การจำลองเชิงโต้ตอบ คู่มืออ้างอิงฉบับย่อ และเครื่องมือ SCORM (เช่น Evolve) นำเสนอ แนวทางการแก้ไขที่ครอบคลุมสำหรับการผสมผสานการเรียนรู้ระดับไมโครอย่างมีประสิทธิภาพกับแนวทางการสอนที่กว้างขึ้น เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต ซึ่ง SCORM ย่อมาจาก *Sharable Content Object Reference Model* ซึ่งเริ่มต้นพัฒนามาจาก กระทรวงกลาโหม สหรัฐฯ SCORM มาจากคำว่า *Shareable Content Object Reference Model (SCORM)* หมายความว่า เป็นรูปแบบที่ทำให้เนื้อหาที่ได้พัฒนาขึ้นมาด้วยมาตรฐาน ดังกล่าว มีการแลกเปลี่ยนกันได้อย่างมากที่สุด องค์ประกอบสำคัญของ SCORM มีอยู่ 2 ส่วนคือ 1) การกำหนดมาตรฐานในการพัฒนาเนื้อหาชุดการเรียนรู้ (*Learning Packaging Content*) 2) การกำหนด API ที่ทำให้การสื่อสารส่งสัญญาณระหว่างเนื้อหาที่เรียนกับระบบเป็นไปได้ รับส่ง ค่าคะแนนกันได้ **องค์ประกอบของ SCORM** ควรแบ่งการศึกษาเป็น 2 ส่วน คือ 1) ส่วนของ ระบบการจัดการเรียนการสอน (*Learning Management Systems – LMS*) และ 2) ส่วน ของการพัฒนาเนื้อหาสาระ (*Shareable Content Objects – SCOs*)

6.5 เรื่อง Integrating Generative Artificial Intelligence (GenAI) Throughout the Teaching Cycle to Enhance Instruction and Learning Outcomes (การบูรณาการปัญญาประดิษฐ์เชิงสร้างสรรค์ (GenAI) ตลอดวงจรการสอนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนและผลลัพธ์การเรียนรู้) โดย Hasan Kadhem, American University of Bahrain

บทความนำเสนอได้ศึกษาเกี่ยวกับการบูรณาการ Generative AI เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนและผลลัพธ์การเรียนรู้เนื่องจากแนวทางการสอนแบบดั้งเดิมมีข้อจำกัดในการตอบสนองความต้องการของผู้เรียนที่หลากหลายและรูปแบบการเรียนรู้ของผู้เรียนยุคใหม่ในโลกที่ขับเคลื่อนด้วยความรู้ในปัจจุบัน จึงมีความจำเป็นสำหรับกลยุทธ์การศึกษาเชิงนวัตกรรม ซึ่งมีการเปลี่ยนกระบวนทัศน์ไปสู่การใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีล้ำสมัย เช่น ปัญญาประดิษฐ์ เจเนอเรทีฟ (GenAI) ซึ่ง GenAI เป็นปัญญาประดิษฐ์ประเภทหนึ่งที่สร้างสรรค์ผลงานใหม่ได้หลากหลาย ไม่ว่าจะเป็นรูปภาพ วิดีโอ เสียง ข้อความ และโมเดล 3 มิติ ความฉลาดของซอฟต์แวร์ที่มีกระบวนการเรียนรู้ และการประมวลผลชุดข้อมูลขนาดใหญ่อย่างไม่สิ้นสุด ทำให้ GenAI ผลิตเนื้อหาได้อย่างสมจริงและซับซ้อนใกล้เคียงความคิดสร้างสรรค์ของมนุษย์ มีการคาดการณ์ว่าเทคโนโลยีนี้จะเป็นจุดเริ่มต้นการเปลี่ยนแปลงครั้งสำคัญในปัจจุบันจึงมีความจำเป็น สำหรับผลกระทบด้านการเปลี่ยนแปลงของ Generative AI ในด้านการศึกษาถือเป็น

สัญญาณที่ดีในการกำหนดภูมิทัศน์การศึกษาที่มีประสิทธิภาพและครอบคลุมมากขึ้นในยุคดิจิทัล

บทความวิจัยนี้ดำเนินการสำรวจศักยภาพในการเปลี่ยนแปลงของการบูรณาการ AI เชิงสร้างสรรค์ตลอดวงจรการสอน ครอบคลุมขั้นตอนสำคัญตั้งแต่การวางแผนไปจนถึงการประเมินและข้อเสนอแนะ การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจว่า AI เชิงสร้างสรรค์สามารถบูรณาการตลอดวงจรการสอนอย่างไร เพื่อเพิ่มศักยภาพในการเรียนการสอนและผลลัพธ์การเรียนรู้ วิธีการที่ใช้ในการศึกษานี้เกี่ยวข้องกับแนวทางที่เป็นระบบในการตรวจสอบและเสนอการบูรณาการเทคโนโลยี AI เชิงสร้างสรรค์ ประการแรก งานและกิจกรรมทั่วไปที่เกี่ยวข้องในแต่ละช่วงของรอบการสอนจะได้รับการตรวจสอบอย่างละเอียด นอกจากนี้ยังมีการวิจัยอย่างกว้างขวางเพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับความสามารถของเทคโนโลยี AI เชิงสร้างสรรค์ จากการค้นพบนี้ การศึกษานี้เสนอวิธีการใหม่ๆ ที่ Generative AI สามารถสนับสนุนและเพิ่มความสำเร็จของงานในแต่ละช่วงของวงจรการสอนได้ เพื่อแสดงให้เห็นการใช้งานที่เสนอของ generative AI จึงได้มีการพัฒนาตัวอย่างพร้อมท์ (prompts) ซึ่ง *Prompt* คือ ข้อความที่ใช้สำหรับบอกหรือแนะนำให้ AI ทราบว่าต้องการให้ทำอะไร โดยปกติแล้ว AI ไม่สามารถรู้เองได้ว่าผู้ใช้งานต้องการอะไร จำเป็นต้องใช้ *prompt* เข้าไปกำหนดความต้องการให้) และสถานการณ์ต่างๆ (scenarios) นอกจากนี้ การศึกษานี้ยังศึกษาข้อควรพิจารณาในการดำเนินการเพื่อบูรณาการ generative AI ในแต่ละขั้นตอนของวงจรการสอน ผลลัพธ์ดังกล่าวเป็นรากฐานสำหรับนักการศึกษาและผู้กำหนดนโยบายในการตัดสินใจโดยใช้ข้อมูลรอบด้านเกี่ยวกับการบูรณาการเชิงกลยุทธ์ของเทคโนโลยี Generative AI ซึ่งท้ายที่สุดแล้วจะเป็นการปรับปรุงแนวทางปฏิบัติในการสอนและปรับปรุงผลลัพธ์การเรียนรู้

สรุปบทความนำเสนอในที่ประชุมวิชาการในครั้งนี้มีประเด็นหัวข้อที่น่าสนใจหลากหลายประเด็น ได้แก่ Higher Education and Academic Environment, Language Learning and Pedagogy, Cultural and Social Perspectives และ Education and Technology ซึ่งจากการฟังการนำเสนอผลงานวิจัยที่ประชุมวิชาการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับระเบียบวิธีวิจัยพบว่าบทความวิจัยที่นำเสนอส่วนใหญ่ใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Methods Research) เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ นอกจากนี้ยังพบแนวโน้มของหัวข้อบทความนำเสนอที่เกี่ยวข้องการประยุกต์ใช้ Generative AI, เทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก (Assistive Technology) รวมทั้งแพลตฟอร์มออนไลน์ (Online Platform) มาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ยังเห็นแนวโน้มการศึกษาประเด็นการวิจัยหรือตัวแปรการวิจัยทางการศึกษาหลากหลายยิ่งขึ้น ได้แก่ การออกแบบการเรียนรู้ที่เป็นสากล (UDL : Universal Design for Learning), การบูรณาการไมโครเลิร์นนิง (Micro Learning) คือ การเรียนรู้ในระยะเวลาสั้น ๆ เน้นเนื้อหาที่กระชับและตรงประเด็น เพื่อช่วยพัฒนาความรู้และทักษะ

ในเรื่องหนึ่ง ๆ โดยเฉพาะ ทำให้ผู้เรียนสามารถนำไปปรับใช้ในชีวิตหรือการทำงานจริงได้, Quick-set Groups เป็นแนวทางการปรับเปลี่ยนการทำงาน เพื่อรองรับงานใหม่ได้อย่างรวดเร็ว กรอบแนวคิดการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนแบบ BOPPPS และกลไกการรักษามาตรฐานของ e-learning ด้วยเครื่องมือ SCORM หรือ Sharable Content Object Reference Model เป็นต้น

(7) ประโยชน์ที่ได้รับ

ประโยชน์ที่ผู้รับทุนได้รับ

1. ได้รับความรู้เกี่ยวกับแนวโน้มทิศทางการวิจัยขั้นสูงทางการศึกษาทั้งในส่วนของระเบียบวิธีวิจัยและตัวแปรสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยทางการศึกษาที่มีประโยชน์ต่อการนำมาประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาในระบบการศึกษาทางไกลในยุคปัจจุบัน
2. ได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และประสบการณ์ทางวิชาการกับนักวิจัยหรือนักวิชาการจากหลากหลายประเทศทั่วโลกพร้อมกับเครือข่ายนักวิจัยทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการเกิดการพัฒนาคอยอดองค์ความรู้ทางวิชาการ

ประโยชน์ที่มหาวิทยาลัยได้รับ

1. ทำให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้รับองค์ความรู้เกี่ยวกับแนวโน้มทิศทางการวิจัยขั้นสูงทางการศึกษาเพื่อนำมาพัฒนาคอยอดและขยายองค์ความรู้ทางวิชาการของมหาวิทยาลัยทำให้มหาวิทยาลัยได้บุคลากรมีคุณภาพและมีศักยภาพทางวิชาการในระดับนานาชาติมากยิ่งขึ้น
2. ทำให้เกิดการขยายองค์ความรู้จากการถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์จากการเข้าร่วมประชุมทางวิชาการโดยจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสรุปผลการเรียนรู้เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ทางวิชาการไปยังอาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย

(8) ข้อเสนอแนะ

เห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย โดยส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์และบุคลากรมีโอกาสได้พัฒนาตนเองผ่านการฝึกอบรม ดูงาน ประชุม/สัมมนา ทั้งในและต่างประเทศ เนื่องจากนอกจากจะได้มีโอกาสได้รับความรู้ใหม่ๆ ทางวิชาการแล้ว เวทีการฝึกอบรม ดูงาน และการประชุมทางวิชาการต่างๆ เหล่านี้ถือเป็นโอกาสอันดีที่บุคลากรของมหาวิทยาลัยจะได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ทางวิชาการและรู้จักกันเพื่อสร้างเครือข่ายทางวิชาการอันอาจเกิดความร่วมมือทางวิชาการร่วมกันระหว่างบุคลากรของมหาวิทยาลัยในอนาคตได้

ภาคผนวก

EDUCATIONCONF

Program Book

07 - 09
June 2024

**7th International
Conference of
Advanced
Research in
Education**

Cambridge, UK

Conference Organizer

AVACAVENT

www.educationconf.org

info@educationconf.org

Conference Abstract Book

Visit the following link to access the abstracts: <https://www.dpublication.com/proceeding/7th-educationcon>

ภาพกิจกรรม

การประชุมวิชาการ เรื่อง The 7th International Conference on Advanced Research in Education







